



# Opinia promotora o pracy dyplomowej magisterskiej

## INFORMACJA O PROMOTORZE

Promotor: \_\_\_\_\_

Wydział: \_\_\_\_\_

Jednostka: \_\_\_\_\_

## INFORMACJA O PRACY DYPLOMOWEJ I JEJ AUTORZE/AUTORCE

Tytuł pracy: \_\_\_\_\_

Dyplomant: \_\_\_\_\_

Nr albumu: \_\_\_\_\_

Kierunek: \_\_\_\_\_

Specjalność: \_\_\_\_\_

Dominujący charakter pracy  
(maksymalnie 2 cechy)

Przeglądowy  
 Teoretyczny

Koncepcyjny  
 Eksperymentalny

Projektowy  
 Konstrukcyjny

## KRYTERIA POMOCNICZE DOTYCZĄCE OCENY MERYTORYCZNEJ PRACY I STUDENTA

OCENA (1-5)

A. Realizacja celu pracy

B. Istotność osiągniętych rezultatów

C. Praktyczność osiągniętych wyników

D. Metodyczna poprawność pracy

E. Dobór i wykorzystanie bibliografii

F. Poprawność zredagowania pracy

G. Kompletność i jakość wniosków

H. Szansa opublikowania wyników pracy

I. Pozyskanie nowej wiedzy i umiejętności nie objętych programem studiów w celu realizacji przydzielonych zadań

J. Zaangażowanie, staranność i samodzielność w rozwiązywaniu problemów

Skala ocen: 1 (najniższa), 2, 3, 4, 5 (najwyższa)

## PODSUMOWANIE OCENY MERYTORYCZNEJ PRACY I INNE UWAGI

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## OCENA PRACY DYPLOMOWEJ

Liczbowo:\*

Słownie:\*

Poznań,

\_\_\_\_\_  
miejsowość, data i podpis promotora

\* Skala ocen: 5,0 bardzo dobry (A); 4,5 dobry plus (B); 4,0 dobry (C); 3,5 dostateczny plus (D); 3,0 dostateczny (E); 2,0 niedostateczny (F)